



Lutherans Do Not Lie

Lutherans do not lie. What does this statement mean? The answer is quite simple.

In the course of the year 1517-1518, Martin Luder changed the spelling of his name to Martin Luther. This changed spelling is derived from the Latin and Greek words *eleutherius* and *eleutheros*, respectively. These words mean “free.” When Brother Martin “rediscovered” the doctrine of justification by faith, Luder became *eleutheros* or Luther (free).

Freedom for those justified by faith comes from Christ alone. Jesus Christ is “the way and the truth and the life” (Jn 14:6), and his truth makes believers “free” (*eleutheros* - Jn 8:32). Lutherans, then, are Christians held captive by the word of God which has freed them from sin, death, and deception.

In short, the truth in Christ makes us *eleutheros* or Lutheran. Lutherans, then, do not lie. Likewise, those who lie and deceive, are not Lutheran, regardless of what they call themselves. Being Lutheran and being a liar are mutually exclusive.

Lutheraner Lügen Nicht

Lutheraner lügen nicht. Was heißt diese Feststellung? Die Antwort dazu ist ganz einfach.

Im Laufe des Jahres 1517-1518 begann Martin Luder seinen Namen als Martin Luther zu buchstabieren. Diese Buchstabenänderung wurde aus den lateinischen und griechischen Wörtern *eleutherius* und *eleutheros* je nachdem hergeleitet. Beide Wörter bedeuten »frei« oder »der Freie«. Wenn der Ordensbruder Martin die Rechtfertigungslehre »wieder« entdeckte, wurde Luder *eleutheros* oder Luther (frei).

Die Freiheit aller Gerechtfertigten kommt allein durch den Glauben von Christus her. Jesus Christus ist »der Weg und die Wahrheit und das Leben« (Joh 14:6), und seine Wahrheit macht Christusglaubende »frei« (*eleutheros* - Joh 8:32). Lutheraner sind also Christen, die in Gottes Wort gefangen sind, welches sie von Sünde, Tod, und Betrug befreit hat.

Kurz gefasst, die Wahrheit in Christus macht uns *eleutheros* oder Lutheraner. Lutheraner lügen deshalb nicht. Gleichermaßen sind diejenigen, die lügen oder betrügen, keine Lutheraner, egal wie sie sich nennen. Lutheranersein und Lüignersein schließen einander aus.

CCM Verax: *telling the truth about Called to Common Mission, the ecumenical agreement between the Evangelical Lutheran Church in America (ELCA) and the Episcopal Church in the USA.*

Contents / Inhalt

Page/Seite 1

Lutherans Do Not Lie
Lutheraner Lügen Nicht

Page/Seite 2

CCM Verax Second Appeal to
LWF Church Leaders
*CCM Verax Appelliert zum
zweiten Mal an LWB-
Kirchenleiter*

Page/Seite 3

CCM Verax Reply to ELCA
Presiding Bishop Hanson’s
Refusal to Debate CCM

Page/Seite 4

ELCA Presiding Bishop’s
Letter Refusing to Debate the
CCM “Mitergate” Scandal

Page/Seite 5

Understanding the “Grand
Deception” in CCM - As Easy
as Reading
*Die »CCM-Großbetrügerei«
verstehen - so einfach wie
das Lesen*

Page/Seite 6

Suspend ELCA’s Membership
in LWF
*LWB-Mitgliedschaft der
ELCA Suspendieren*
* * *

CCM Verax News Editor:
Dr. Mark D. Menacher
CCM Verax
P.O. Box 26
Au Gres, MI 48703-0026
USA
<http://www.ccmverax.org>
mdmenacher@ccmverax.org

CCM Verax Second Appeal to LWF Church Leaders

In a letter from 26 March 2003, CCM Verax Administrator, Dr. Mark D. Menacher asked the Presiding Bishop of the Evangelical Lutheran Church in America (ELCA), Mark S. Hanson, to arrange a public debate on the “grand deception” in *Called to Common Mission* (CCM) to be held at the Lutheran World Federation (LWF) assembly in July 2003. CCM is the full-communion agreement between the ELCA and the Episcopal Church, USA.

In a letter from 06 May (see page 4), Bishop Hanson responded to this request and declined to debate CCM. This negative response from ELCA Bishop Hanson and an earlier negative response from LWF General Secretary, Ishmael Noko, seem to indicate that the ELCA leadership and the LWF central office are collaborating to suppress a full discussion of the “grand deception” in CCM. The CCM scandal is now called “Mitergate.”

This collaboration raises an important question for the whole LWF. Does the LWF central office serve all LWF member churches, or does the LWF central office serve chiefly the interests of the ELCA leadership at the expense of the other LWF member churches and at the expense of the truth?

On 15 May 2003, CCM Verax replied to Bishop Hanson (see page 3). As indicated in that letter, CCM Verax again has turned to the leaders of LWF member churches to seek their support, this time in arranging the proposed “Mitergate” debate on behalf of ELCA Bishop Hanson. This second international appeal from CCM Verax was sent to all LWF member churches on 16 May 2003.

CCM Verax Administrator, Dr. Menacher, comments, “CCM is not merely an internal matter in the ELCA. In CCM, the truth of the gospel and thus the future of the LWF are at stake. The leadership of the ELCA now needs from LWF world leaders the *episkopé* (oversight) of which CCM so often speaks. The ELCA leadership suffers from a compulsive deception disorder untreatable by internal means.”

CCM Verax Appelliert zum zweiten Mal an LWB-Kirchenleiter

In einem Schreiben vom 26. März 2003 bat der CCM Verax-Verwalter, Dr. Mark D. Menacher, den Leitenden Bischof der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Amerika, Mark S. Hanson, darum, an der im Juli 2003 stattfindenden Vollversammlung des Lutherischen Weltbundes eine öffentliche Debatte über die »Großbetrügerei« in *Called to Common Mission* (CCM - Zur gemeinsamen Mission berufen) zu arrangieren. CCM ist das »volle Gemeinschaft« Übereinkommen zwischen der ELKA und der Episkopalkirche, USA.

In einem Brief vom 06. Mai hat Bischof Hanson auf diese Bitte geantwortet und hat darin eine Debatte über CCM abgelehnt (siehe S. 4). Diese negative Antwort von ELKA-Bischof Hanson und eine frühere negative Antwort darauf von dem LWB-Generalsekretär, Ishmael Noko, scheint eine Situation zu umreißen, in der die ELKA-Führung und die LWB-Zentrale zusammenarbeiten, um eine vollständige Diskussion über die »Großbetrügerei« in CCM zu unterdrücken. Der CCM-Skandal wird jetzt »Mitergate« genannt.

Diese Zusammenarbeit wirft eine wichtige Frage auf. Dient die LWB-Zentrale allen LWB-Mitgliedskirchen oder steht die LWB-Zentrale hauptsächlich im Dienste der Interessen der ELKA-Führung auf Kosten der anderen LWB-Mitgliedskirchen und auf Kosten der Wahrheit?

Am 15. Mai 2003 hat CCM Verax Bischof Hanson geantwortet (siehe S. 3). Wie im Brief angegeben, hat CCM Verax sich um Unterstützung bittend wieder an die Leiter und Leiterinnen der LWB-Mitgliedskirchen gewandt, dieses Mal die vorgeschlagene »Mitergate-Debatte« für Bischof Hanson zu arrangieren. Dieser von CCM Verax zweite internationale Aufruf wurde am 16. Mai 2003 an alle LWB-Mitgliedskirchen geschickt.

CCM Verax-Verwalter, Dr. Menacher, kommentiert, »CCM ist nicht bloß eine interne Angelegenheit der ELKA. Durch CCM werden die Wahrheit des Evangeliums und darum auch die Zukunft des LWB aufs Spiel gesetzt. Die ELKA-Führung braucht dringend von den LWB-LeiterInnen weltweit die Episkopé (Aufsicht), von der CCM so häufig spricht. Die ELKA leidet an einer Zwanghaften-Betrügen-Krankheit, die sich intern nicht behandeln lässt.«

CCM Verax Reply to ELCA Presiding Bishop Hanson

15 May 2003

Dear Bishop Hanson,

I wish to thank you for your letter from 6th May 2003 responding to the CCM Verax challenge to debate the “grand deception” in *Called to Common Mission* (CCM), the full communion agreement between the Evangelical Lutheran Church in America and the Episcopal Church. The proposed debate is envisaged to take place at the Tenth Assembly of the Lutheran World Federation to be held in July 2003 in Winnipeg, Manitoba in Canada. For ease of reference, I enclose a copy of your response.

Further to your letter, I note your account of the passage of CCM. It would seem to me that to recount the passage of CCM without making reference to the “grand deception” in CCM serves only to perpetuate this same deception.

Because Jesus Christ as “the way and the truth and the life” (John 14:6) is the Lord of heaven and earth (Ephesians 1), one cannot dismiss the “grand deception” in CCM as being merely “an internal matter” of the ELCA. A failure to advance the truth is clearly a failure to serve both Christ and the teachings of Lutheranism worldwide.

I am convinced that most Lutherans throughout the world cherish theological integrity and truth. In light of your refusal to debate the “grand deception” in CCM, unfortunately, CCM Verax is now obliged to ask the leaders of Lutheran World Federation member churches to arrange the proposed debate on your behalf.

Yours sincerely,

Mark D. Menacher, PhD
Pastor and CCM Verax Administrator

[Please convey your support for the proposed debate to the LWF leaders listed below]

Dr. Ishmael Noko
General Secretary
Lutheran World Federation
150, route de Ferney
P.O. Box 2100
CH-1211 Geneva 2
Switzerland
Fax: +41-22-791 66 30
Email: info@lutheranworld.org

Bishop emeritus Dr. Christian Krause
President - Lutheran World Federation
150, route de Ferney
P.O. Box 2100
CH-1211 Geneva 2
Switzerland
Fax: +41-22-791 66 30
Email: info@lutheranworld.org

Rev. Mark S. Hanson
Presiding Bishop
Evangelical Lutheran Church in
America
8765 West Higgins Road
Chicago, IL 60631
USA
Fax: +1-773-380-1465
Email: bishop@elca.org

ELCA Presiding Bishop's Letter Refusing to Debate the CCM "Mitergate" Scandal

06 May 2003

Dear Pastor Menacher

Grace and peace to you in these most holy days in the Name of our Crucified and Risen Lord and Savior, Jesus Christ.

Thank you for your letter of March 26, 2003, in which you request that as a vice president of the Lutheran World Federation I enter into debate with you at the Tenth Assembly of the Lutheran World Federation in July 2003 in Winnipeg, Canada, on the process leading to the adoption of and the content of "Called to Common Mission," the document by which the 1999 Churchwide Assembly of the Evangelical Lutheran Church in America called for the establishment of a relationship of full communion with The Episcopal Church.

In light of the fact that the establishment of this relationship of full communion and the process leading up to the adoption of "Called to Common Mission" is an internal matter for the members of the Evangelical Lutheran Church in America, and after conversation with appropriate officials of the Lutheran World Federation I respectfully decline to engage in such a conversation at the Lutheran World Federation Assembly.

As no doubt many others have pointed out to you, two drafts of "Called to Common Mission: A Lutheran Proposal for a Revision of the Concordat of Agreement" were distributed throughout this church for study and comment. The content of the proposal for full communion was discussed in congregations, at synod assemblies, and among leaders of this church, including the Conference of Bishops and the ELCA Church Council. An action to adopt the agreement was placed before the 1999 Churchwide Assembly of the Evangelical Lutheran Church in America, the body given the responsibility in the governing documents of this church to act on ecumenical proposals. After careful and prayerful consideration by the voting members of the assembly, "Called to Common Mission" was adopted by a 69.7 percent margin, more than the required two-thirds majority needed to establish a relationship of full communion.

It is my fervent belief that the process mandated by the 1997 ELCA Churchwide Assembly to bring to the 1999 Churchwide Assembly a proposal for establishing a relationship of full communion between the Evangelical Lutheran Church in America and The Episcopal Church was carried out faithfully and with integrity. I also believe that the voting members of the 1999 Churchwide Assembly acted only after fully debating the proposal and prayerfully seeking the guidance of the Holy Spirit.

Sincerely yours,

Mark S. Hanson
Presiding Bishop

Understanding the “Grand Deception” in CCM - As Easy as Reading

Called to Common Mission (CCM) paragraph 11 states, “‘Historic succession’ refers to a tradition which goes back to the ancient church, in which bishops already in the succession install newly elected bishops with prayer and the laying-on-of-hands. ... In the Lutheran Confessions, Article 14 of the *Apology* refers to this episcopal pattern by the phrase, ‘the ecclesiastical and canonical polity’ which it is ‘our deep desire to maintain.’”

The text of this paragraph was used by top officials in the Evangelical Lutheran Church in America (ELCA) to secure the passage of CCM. This paragraph is false and was known to be false when CCM was drafted.

Professor Michael Root (now at Trinity Lutheran Seminary in Columbus, Ohio) helped draft CCM. Years prior to the drafting of CCM, Root was aware of the following:

In 1530-31, when the *Apology* to the *Augsburg Confession* was written, the Reformers knew nothing of episcopal historic succession. In fact, when the concept was “invented” by papal theologians around 1538-40, the Reformers rejected it. For example, in 1539 Melanchthon describes the “carnal opinions” who “imagine the church to be a state of bishops and bind it to the orderly succession of bishops, as the empires consist of the orderly succession of princes. But the church maintains itself differently. Actually, it is a union not bound to the orderly succession but to the Word of God” (see *Melanchthons Werke* [Stupperich] 1: 330, 16-23).

On 29 June 2000, nearly one year after CCM had passed the ELCA’s 1999 Churchwide Assembly, Root admitted to knowing of this information since 1995. He also conceded, “Menacher is thus correct that *Apology* 14 is not addressing episcopal succession in a narrow and isolated sense. It states the desirability of the traditional episcopal office without any specific reference to succession...”

So, why did Professor Root draft CCM contrary to known historical fact? To date, ELCA officials have refused to address the ecumenical “grand deception” in CCM.

* * * * *

Die »CCM-Großbetrügerei« verstehen - so einfach wie das Lesen

Called to Common Mission (CCM - »Zur gemeinsamen Mission berufen«) im 11. Paragraphen lautet, »‘Historische Sukzession’ bezieht sich auf eine Tradition, die in die alte Kirche zurückreicht, nach der die in der Sukzession schon stehenden Bischöfe neu gewählte Bischöfe durch Gebet und Handauflegung einsetzen. ... In den lutherischen Bekenntnisschriften erwähnt der 14. Artikel der Apologie dieses episkopale Muster mit der Phrase »ecclesiasticam et canonicam politicam«, die »nos summa voluntate cupere conservare« ist.

Der Wortlaut dieses Paragraphen wurde von den höchst amtierenden Geistlichen der Evangelisch-Lutherische Kirche in Amerika (ELKA) angewandt, um die Verabschiedung von CCM sicherzustellen. Dieser Paragraph ist falsch und wurde wissentlich falsch geschrieben, als CCM verfasst wurde.

Professor Michael Root (jetzt an Trinity Lutheran Seminary in Columbus, Ohio) hat geholfen, CCM zu verfassen. Jahre vor der Verfassung von CCM hat Root folgendes zur Kenntnis bekommen:

1530-31, als die Apologie der *Confessio Augustana* verfasst wurde, wußten die Reformatoren von episkopaler historischer Sukzession nichts, und als der Begriff von päpstlichen Theologen »erfunden« wurde, haben die Reformatoren ihn verworfen. Z.B., 1539 sprach Melanchthon von Leuten, die »erdichten, die Kirche sei der Staat der Bischöfe und sie an die ordentliche Sukzession der Bischöfe binden, so wie Imperien ihren Bestand in der Sukzession der Fürsten haben. Aber in der Kirche verhält es sich anders. Sie ist ein Verband, der nicht an die Sukzession der Bischöfe gebunden ist, sondern an das Wort Gottes (siehe *Melanchthons Werke* [Stupperich] 1; 330, 16-23).

Am 29. Juni 2000, fast ein Jahr nach der Verabschiedung von CCM durch die ELKA-Vollversammlung, gestand Root, seit 1995 von dieser gerade zitierten Information gewußt zu haben. Er fügte hinzu, »Menacher hat ja recht, dass Apologie 14 die episkopale Sukzession im engen und isolierten Sinne nicht anspricht. Sie stellt das Wünschenswerte des traditionellen bischöflichen Amtes fest, ohne die Sukzession spezifisch zu erwähnen.«

Warum denn hat Professor Root CCM im Gegensatz zu bekannten historischen Tatsachen verfasst? Bis heute haben die leitenden Kräfte der ELKA verweigert, sich mit der ökumenischen »Großbetrügerei« in CCM zu befassen.

Suspend ELCA's Membership in LWF

According to its constitution, the Doctrinal Basis of the Lutheran World Federation (LWF) includes the confession of “the Holy Scriptures of the Old and New Testaments” as “the only source and norm of [the LWF’s] doctrine, life and service.” The LWF constitution also sees “in the Confessions of the Lutheran Church, especially in the unaltered Augsburg Confession and the Small Catechism of Martin Luther, a pure exposition of the Word of God.”

In order to secure the passage of *Called to Common Mission* (CCM), the leadership of the Evangelical Lutheran Church in America (ELCA) has misrepresented or disregarded both Holy Scripture and the Lutheran Confessions.

First, according to biblical witness, true church unity happens only in Jesus Christ as the church’s lord and head. There is no biblical foundation for “historic episcopacy” either as a practice or as a requirement for unity. Second, in order to secure the passage of CCM, ELCA leaders have misrepresented, or even perverted, Article VII of the *Augsburg Confession* (AC) and Article XIV of the *Apology* of the AC.

LWF Bylaw 2.3.2 Suspension of Membership reads: “Upon the recommendation of the Council, a church’s membership in the LWF may be suspended by a two thirds vote of the Assembly. The suspended church shall be allowed to send representatives to the Assembly with a right to speak but not to vote or hold elective office.”

Through the “grand deception” in CCM, the ELCA leadership has forgone the authority of both Holy Scripture and the Lutheran Confessions in order to place itself under the domination of Anglican canonical law which is rooted in seventeenth-century English Parliamentary laws of religious intolerance (1662 Act of Uniformity). As a result, the ELCA’s membership in the LWF should be suspended in July 2003 until the »grand deception« in CCM has been rectified.

“CCM is arguably the greatest act of deception ever cultivated by an ecclesial denomination in the history of North America.”

LWB-Mitgliedschaft der ELKA Suspendieren

Nach der Lehrgrundlage der Verfassung des Lutherischen Weltbundes (LWB) wird »die Heilige Schrift des Alten und Neuen Testamentes als die alleinige Quelle und Norm seiner Lehre, seines [des LWB] Lebens und seines Dienstes« bezeichnet. Der LWB-Verfassung sieht auch »in den Bekenntnissen der lutherischen Kirche, insbesondere in der unveränderten Augsburgischen Konfession und in dem Kleinen Katechismus Martin Luthers, eine zutreffende Auslegung des Wortes Gottes«.

Um die Verabschiedung von CCM sicherzustellen, hat die Führung der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Amerika (ELKA) die Heilige Schrift und auch die lutherischen Bekenntnisse verführend dargestellt oder gar mißachtet.

Erstens, biblischem Zeugnis zufolge geschieht die wahre Einigkeit der Kirchen nur in Jesus Christus als ihrem Herrn und Haupt. Es gibt kein biblisches Fundament für das »historische Episkopat« entweder als Praxis oder als eine Bedingung der Einheit. Zweitens, um die Verabschiedung von CCM zu ermöglichen, hat die ELKA-Führung den VII. Artikel der *Confessio Augustana* (CA) und den XIV. Artikel der *Apologie* der CA falsch dargestellt, ja sogar pervertiert.

Die LWB-Ausführungsbestimmungen im §2.3.2 Suspendierung der Mitgliedschaft lauten: »Auf Empfehlung des Rates kann die Mitgliedschaft einer Kirche beim LWB suspendiert werden, wenn eine Zweidrittelmehrheit der Vollversammlung dieses beschließt. Die suspendierte Kirche kann Vertreter/innen zu der Vollversammlung entsenden, die zwar das Wort ergreifen, aber weder an Abstimmungen teilnehmen noch in irgendwelche Ämter gewählt werden dürfen.«

Durch die »Großbetrügerei« in CCM hat die ELKA-Führung auf die Autorität der Heiligen Schrift und der lutherischen Bekenntnisse verzichtet, um sich unter die Herrschaft anglikanischen Kirchengesetzes zu stellen, welches in den religiös-intoleranten englischen Parlamentsgesetzen des 17. Jahrhunderts verwurzelt ist (1662 Uniformitätsgesetz). Als Resultat sollte die LWB-Mitgliedschaft der ELKA im Juli 2003 suspendiert werden, bis die »Großbetrügerei« in CCM berichtigt worden ist.